

وحيث إنه إعمالاً لما تقدم ، ولما كان الثابت من الأوراق أن المدعية تشغل وظيفة أستاذ بقسم التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة كفر الشيخ اعتباراً من ٢٠٢٠/٦/٢٩ ، وقد أصدر رئيس جامعة كفر الشيخ قراره رقم (١٨٧٢) بتاريخ ٢٠٢٢/١١/٢٩ بتعيين السيدة أ.د / نجلاء حسني الأشرف إبراهيم - الأستاذ بقسم التربية الفنية بكلية التربية النوعية جامعة كفر الشيخ وكيلاً للكلية لشئون التعليم والطلاب لمدة ثلاث سنوات (فترة أولى) ، وذلك اعتباراً من تاريخ صدور القرار ، وإذ تهدف المدعية إلى إلغاء هذا القرار فيما تضمنه من تخطيها في التعيين .

وحيث إن المشرع في قانون تنظيم الجامعات المشار إليه جعل تعيين وكيل الكلية أو المعهد من بين أساتذتها وذلك بقرار من رئيس الجامعة بناءً على ترشيح العميد، وذلك لمدة ثلاثة سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة ، ولم يضع ضوابط للمفاضلة بين المتقدمين ، ومن ثم فإن الجامعة تتمتع بسلطة تقديرية في التعيين بشرط خلو تقديرها من إساءة استعمال السلطة .

وترتيباً على ما تقدم ، وحيث إن أوراق الدعوى تنطق جميعها بإساءة جهة الإدارة استعمال سلطتها عند إصدار قرارها المطعون فيه على النحو الآتي :

أولاً : أن المدعية تشغل وظيفة أستاذ اعتباراً من ٢٠٢٠/٦/٢٩ بينما المطعون على تعيينها تشغل وظيفة أستاذ اعتباراً من ٢٠٢١/١٢/٢٨ .

ثانياً : أنه بمطالبة مذكورة عميد كلية التربية النوعية للعرض على رئيس الجامعة بشأن الموافقة على تكليف وكيل الكلية لشئون التعليم والطلاب - والمرفقة طي حافظة مستندات الجامعة - أنه قد ورد بها صراحة أن رأي عميد الكلية هو ترشيح المدعية لشغل المنصب .

ثالثاً : أن رئيس جامعة كفر الشيخ عبد إلى إصدار قرارات بتكليف المطعون على تعيينها للقيام بأعباء ومهام وكيل الكلية لشئون التعليم والطلاب إبان شغلها وظيفة أستاذ مساعد بالرغم من أن المدعية كانت تشغل وظيفة أستاذ ، ومن بين تلك القرارات قراره رقم (١٢٤٦) بتاريخ ٢٠٢٠/٩/١٥ ، ثم بعد تعيين المطعون على تعيينه وظيفة أستاذ وتوافر شرط أن يكون المعين بوظيفة وكيل الكلية شاغلاً وظيفه أستاذ في حقها صدر القرار المطعون .

رابعاً : أن الثابت من رد الجهة الإدارية على دعوى سابقة أقيمت من المدعية بتعيينها بوظيفة رئيس قسم التربية الفنية بالكلية وهي الدعوى رقم ٣١٥٠ لسنة ٢٢ ق - والمرفق بحافظة مستندات المدعية - أن المدعية لم ترشح للقيام بأعباء ومهام رئيس القسم لأنها المرشحة الأولى لمنصب وكيل الكلية ولا يجوز القسم من منصبين ، وجاء ما ساقته الجامعة في هذا الشأن كسراب يحسبه الظمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً ؛ فلا هي أسندت للمدعية رئاسة القسم ولا عينتها وكيلاً للكلية ، بل إن الثابت أن المطعون على تعيينها إبان عملها وكيلاً للكلية كانت تقوم أيضاً بمهام عميد الكلية ورئيس قسم التربية الفنية ، بالرغم من أن رئيس مجلس القسم يعد متنعياً عن رئاسة مجلس القسم بتعيينه وكيلاً للكلية وذلك إذا وجد غيره من الأساتذة في القسم ، وتناست الجامعة ما سبق أن ذكرته بشأن عدم ترشيح المدعية للقيام بأعباء ومهام رئيس القسم كونها المرشحة الأولى لمنصب وكيل الكلية .

ومن جميع ما تقدم ، وما ثبت أيضاً من بيان الحالة الوظيفية للمدعية من عدم توقيع أي جزاءات تأديبية عليها ، يتبين أن الجامعة لم تتبغ وجه الصالح العام عند إصدار القرار المطعون فيه رقم (١٨٧٢) بتاريخ ٢٠٢٢/١١/٢٩ وإنما أرادت فقط إبعاد المدعية عن شغل الوظيفة على النحو سالف البيان ، مما يكون معه القرار المطعون فيه قد جاء مشوباً بعيب إساءة استعمال السلطة ، الأمر الذي تقضي معه المحكمة بإلغائه فيما تضمنه من تخطي المدعية في التعيين بوظيفة وكيل لكلية التربية النوعية لشئون التعليم والطلاب ، مع ما يترتب على ذلك من آثار .